



EMLÉKEZTETŐ

A családvédelmi akcióterv gazdaságpolitikai vonatkozásai.

Előadók: Gion Gábor, PM államtitkár; Pitti Zoltán, volt APEH-elnök, Hegedűs József szociológus.

Moderátor: Chikán Attila akadémikus, egyetemi tanár.

2019. április 25-én a Corvinus Egyetemen, a Magyar Közgazdasági Társaság (MKT) által megszervezett rendezvényen terítékre kerültek a családvédelmi akcióterv gazdaságpolitikai vonatkozásai.

Az első előadó, Gion Gábor államtitkár ismertette a demográfiai intézkedések várható hatásait a magyar gazdaságra. A népességcsökkenés miatt a növekvő foglalkoztatási ráta nem tudja megállítani a foglalkoztatottak számának csökkenését. A nyugdíjasok aránya a munkaerőpiacon aktív korúak (15-64 év közöttiek) számához képest növekszik. Gion nem számszerűsítve megemlítette a külföldön munkát vállalók tömegét is, mint munkaerő-tartalékot, összesen pedig 300-600 ezer főt említett. Rövid távon megoldásnak gondolja a munkaerő-tartalék mozgósítását, hosszú távon azonban csak a demográfiai trend megváltoztatása hozhat enyhülést a gondokra. A babaváró támogatástól azt várják, hogy komoly „ittthon-tartó” hatása lesz. Az otthonteremtés kapcsán közölte, hogy az emlegetett nagyszámú beruházás még mindig alatta marad a régió mutatóinak. A beruházásösztönző és fogyasztásbővítő hatás mellett az Orbán-féle családvédelmi akciótervtől várják a kisgyermekes anyák munkaerőpiaci aktivitásának növekedését is.

Az államtitkár leszögezte, hogy hazánkban a termékenységi ráta a legutóbbi válság óta növekszik, a 2011-es 1,2-ről 1,5-re emelkedett, de – húzta alá – még mindig elmarad az uniós átlagtól, és a 2,1-es reprodukciós rátától is.

Pitti Zoltán, az APEH volt elnöke arról beszélt, hogy a budapesti lakások ára folyamatosan emelkedik, s ha majd az ÁFA a mostani 5% helyett újra 27%-os lesz, ez olyan újabb áremelkedést fog generálni, hogy az adott CSOK felét elviszi majd. A sportcélú beruházásokra fordított összeg még mindig aránytalanul magas, a lakásépítést kéne előbbre sorolni, viszont az építőiparban már most is komoly gond a kapacitás-hiány. A pénzügyi intézetek már megjelent megnyilatkozásai ehhez kapcsolódóan egyelőre ellentmondásosak. Kérdés még, hogy önerő lehet-e az állami támogatás. Beszélt az emberi életvitelre alkalmatlan lakásokról is, melyeket pótolni kellene.

Végül Hegedűs József szociológus felhívta a figyelmet arra, hogy a mostani családpolitikai intézkedések csak a felső jövedelmi ötödöt hozzák helyzetbe, s a támogatások egy része „elszívárog”, ugyanis az építőipari vállalkozók beépítik áraikba a támogatások összegét is. A kutató úgy látja, hogy az intézkedés-csomagból szándékosan kihagyták azokat, akiknek nincs biztosítási jogviszonyuk, bár hozzátette, felelőtlenség is lenne eladásítani ezeket a bizonytalan helyzetben levő társadalmi csoportokat, ugyanakkor hiányolta a velük való törődést.

A vitában aztán Gion Gábor a kérdésekre reagálva említést tett a falusi CSOK-ról is, mely felújításra is költhető lesz. Pitti a születések számára reagálva azt mondta, várhatólag megáll majd a „fogyás”, ami eredménynek tekinthető, de sajnos tény még az is, hogy ma minden hatodik magyar gyermek külföldön születik. Hiányolta, hogy a bérlakáskérdés teljes egészében kimaradt a döntéshozói gondolkodásból, csak önkormányzatok gondolnak rá. Gion szerint a bérlakás-építés még nagy üzleti lehetőséget takar.

Dr. Benda József hozzászólásában megemlítette a HISZÜK programot, amely sajnos egyelőre kimaradt a Kormány családvédelmi akciótervéből, s világossá tette, hogy ennek bevezetése nélkül a népességfogyás nem állítható meg, a csökkenő trend nem tud megfordulni. Ugyanezt az elhangzott előadások és a vita is érzékeltette, jelenleg bizonytalanok a várható hatásai az intézkedés-csomagnak.